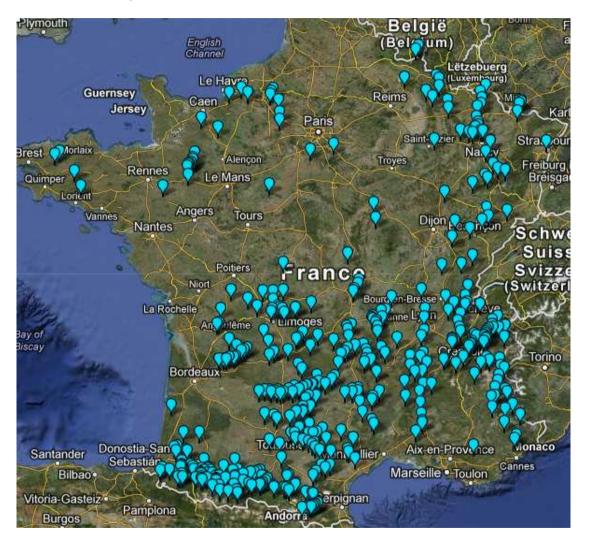


France Hydro Électricité



- 500 centrales adhérentes
- 100 adhérents prestataires de service
- Membre de l'UFE, du SER et de ESHA

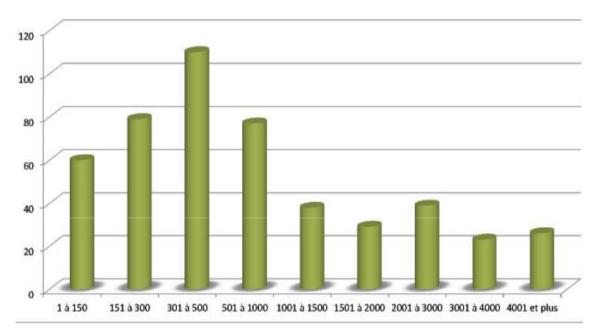








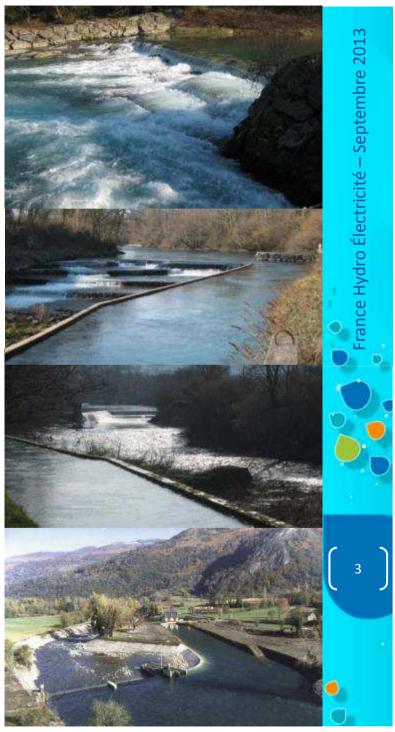
Nombre de centrales



Puissance (KW)

→ Une organisation pleinement représentative et partie prenante de l'évolution de la production d'énergie hydroélectrique en France





Notre vision

• Faire plus :

- Développer le potentiel hydroélectrique
- Sauvegarder l'existant

• Faire mieux :

- > Développer des centrales à haute qualité environnementale
- Contribuer aux objectifs de la DCE
- > Améliorer la connaissance scientifique des cours d'eau

• Faire ensemble :

- > Pour une vraie concertation locale
- Partager les retours d'expérience



Réconcilier production d'énergie renouvelable et qualité des milieux aquatiques



L'hydroélectricité en France

	Toute l'hydro Part de la petite hy		
Puissance installée	23 440 MW	2 116 MW (1 800 centrales)	
Productible annuel	67 TWh	7 TWh	
Nombre d'heures moyennes de fonctionnement/an	4 000 h		
Nombre d'emplois 2012	20 700		
Objectif de développement 2020	3 TWh		
Potentiel de développement	10,6 TWh 5,4 TWh		
se répartissant en :	9,5 TWh de projets en sites vierges 1,1 TWh sur sites existants		
Nombre d'emplois 2030	30 000		
Taxes et redevances Impôt sur les sociétés TVA	2012 970 M€ (toute 250 M€ l'hydro) 1 500 M€	2030 1 500 M€ (toute 470 M€ I'hydro) 2 500 M€	



Etude de convergence

 Un travail de normalisation des méthodes et de convergence (confrontation des études existantes menées par les DREAL et l'UFE) du potentiel technique expertisé d'équipement ou de création de nouveaux sites a été mené entre décembre 2012 et juin 2013 dans les bassins dans la région Bourgogne.

Il s'inscrit dans le cadre de la convention pour le développement d'une hydroélectricité durable. L'étude a été pilotée par la DGEC (bureau de la production électrique), la DEB (bureau des milieux aquatiques) et les producteurs (au travers de l'UFE).



Potentiel en création de nouveaux ouvrages

Tableau 9 : Bourgogne - Potentiel hydroélectrique par création d'ouvrages - Potentiel in fine retenu

		Potentiel retenu		
		P [MW]	E [GWh/an]	
21	Côte d'or	0,3	1,1	
58	Nièvre	1,6	5,6	
71	Saône-et-Loire	4,2	14,9	
89	Yonne	0,8	2,9	
	Total Bourgogne	6,9	24,5	

Par rapport à l'étude UFE, un projet sur la Saône a été reclassé en équipement de seuils existants et un projet sur l'Yonne a été repositionné plus en amont (entraînant par conséquent un changement de département).

Hydro Electricité

Potentiel en seuils existants

Tableau 10 : Bourgogne - Potentiel hydroélectrique d'équipement des seuils existants - études UFE, SRCAE et potentiel retenu

	Etude UFE		Etude SRCAE		Potentiel retenu	
	P [MW]	E [GWh/an]	P [MW]	E [GWh/an]	P [MW]	E [GWh/an]
Bourgogne	16	57	2,5	5	26	92



Révision des classements des cours d'eau et continuité écologique

Jusqu'à la promulgation de la LEMA, les rivières pouvaient être classées sous 2 régimes:

- les rivières réservées (article 2 de la loi de 1919)
- les cours d'eau classés au titre de l'article L432-6 du Code de l'environnement

Ces 2 régimes sont remplacés par2 listes de classement :

Liste 1 : Préserver les cours d'eau, parties de cours d'eau ou canaux

- en très bon état écologique,
- en réservoir biologique du SDAGE,
- en axes grands migrateurs

Liste 2 : Rétablir la continuité: cours d'eau, parties de cours d'eau ou canaux dans lesquels il est nécessaire d'assurer

- le transport suffisant des sédiments
- la libre circulation des poissons migrateurs



- Aucune autorisation ou concession ne peut être accordée pour la construction de nouveaux ouvrages s'ils constituent un obstacle à la continuité écologique
 - toute création de barrage est interdite
 - permet à l'administration de ne pas instruire les demandes d'autorisation
 - mais de nombreux cas particuliers nécessiteront une instruction:
 - équipement de seuils existants a priori possible
 - remise en service d'anciennes usines
 - remise en service de fondés en titre



Classement Liste 2

- Tout ouvrage doit y être géré, entretenu et équipé <u>selon</u>
 <u>des règles définies par l'autorité administrative, en concertation avec le</u>
 <u>propriétaire ou, à défaut, l'exploitant</u>.
- c'est donc bien à l'Etat de fixer les moyens
 - l'Etat mène les diagnostics
- en concertation avec l'exploitant!
 - ce qui explique les courriers de la DDT envoyés aux producteurs...
 - rester vigilent à toute pression administrative excessive
- c'est le producteur qui supporte l'obligation de résultat
 - > Se mettre d'accord avec la DDT (qui écoutera l'ONEMA)
 - > Veiller au rapport <u>coût-efficacité</u> et <u>coût-bénéfice</u> acceptable



Les implications d'un classement en liste 2

- Assurer le transport suffisant des sédiments et la circulation des poissons migrateurs au plus tard cinq ans après la publication de la liste
- Quels poissons doivent pouvoir circuler?
 - Tous les « poissons migrateurs », qu'ils soient amphihalins ou holobiotiques
 - Le document technique d'accompagnement et /ou les arrêtés de classement listent les espèces permettant au SPE d'établir les prescriptions adéquates pour chaque ouvrage :
 - Seuls les amphihalins cités doivent être pris en compte
 - Pour les holobiotiques : l'étude locale déterminera les espèces à prendre en compte



Exigences règlementaires sur l'environnement de plus en plus fortes

- Conduite à tenir:
 - Pas d'arasement de seuil équipé pour la production d'hydroélectricité
 - Etudier la possibilité d'équiper des seuils en rétablissant la continuité plutôt que démolir
 - Exiger un diagnostic du cours d'eau avant tout aménagement
 - Exiger un diagnostic de chaque ouvrage: solution au cas par cas
 - La concertation sur les mises aux normes est inscrite dans la loi
 - Se mettre d'accord une fois pour toutes sur les travaux à mener
 - Rechercher les financements
 - Veiller au rapport coût-efficacité et coût-bénéfice
 - Solutions les plus répandues : grilles à 2cm, arrêts de turbinage ciblés, passes à poisson... mais ce ne doit pas être systématique!



France Hydro et les classements de cours d'eau

- Sur le constat que 72% du potentiel était condamné par ces classements non justifiés, notre effort a consisté à convaincre de la nécessité de rééquilibrer les enjeux pour permettre à la France de concilier les impératifs environnementaux et les enjeux énergétiques.
- Nous souhaitions préserver l'intégralité du potentiel technique expertisé afin d'y puiser les meilleurs projets pour concrétiser les 3 TWh.
- France Hydro Electricité a déposé un recours contre tous les arrêtés de classement sauf en Adour Garonne



16

Valoriser sa production

Vente sous obligation d'achat

- Contrat H07 :
 - Pour les ouvrages neufs
 - Pour la rénovation (investissement de 1200 €/kW installé)

HO1 Annexe 2:

HN7: HR97:

Répartition du parc de petite hydroélectricité

1042 MW

345 MW

51 MW

en obligation d'achat (statistiques EDF OA au 25/06/2013)

- Contrat HR97: HORS DELAI
 - Pour le renouvellement des contrats H97 échus
 - Investissement de 750 €/kW
- Vente sur le marché
 - Une dizaine d'acteurs de marché et agrégateurs
 - Prix de marché moyen sur l'année : 42 €/MWh

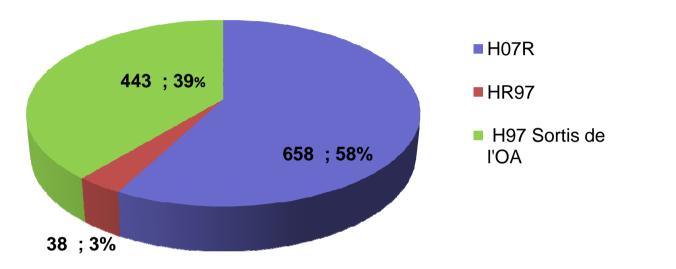


En métropole continentale + Corse :

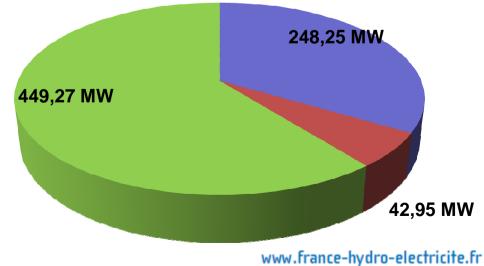
En c€/kWh	Tarif T	Prime MP			
		0 < P <= 400 kW	600 kW < P <= 2 500 kW	P > 3 000 kW	
Tarif à une composante	7,006	2,886	0,577	0	
Tarif à deux composantes					
Hiver	9,672	3,982	0,796	0	
Eté	5,113	2,101	0,416	0	
Tarif à quatre composantes	+ +				
Hiver, HP	11,761	4,848	0,970	0	
Hiver, HC	6,867	2,828	0,566	0	
Eté, HP	5,252	2,158	0,427	0	
Eté, HC	4,905	2,020	0,404	0	
Tarif à cinq composantes	+ +				
Hiver, P	20,452	8,426	1,685	0	
Hiver, HP	10,295	4,236	0,843	0	
Hiver, HC	6,867	2,828	0,566	0	
Eté, HP	5,252	2,158	0,427	0	
Eté, HC	4,905	2,020	0,404	0	
Houlomotrice - Marémotrice	17,313				
Majoration de qualité	1,939				



• Que sont devenus les contrats H97 échus ?



Chiffres
Octobre 2012





Vendre son électricité sur le marché





443 centrales 450 MW



ALPIQ

ite

Analyse du contexte

- Inquiétudes sur l'évolution des prix de marché
- Contexte explosif:
 - crise économique
 - gaz de schiste US, exportation massive de charbon en Eur
 - fort développement de l'éolien et du PV en Allemagne
 - effondrement du marché carbone (excédent de droits à polluer)
- Un marché bâti sur « une erreur de modèle »
 - un marché très peu liquide (15% des volumes)
 - un signal prix qui ne permet pas le développement des filières matures et ne rémunère pas la valeur verte, le caractère décentralisé de la production ni les économies de réseau
- Vers un remaniement des systèmes de soutien aux ENR (qui doivent être sensibilisés à la demande) et la mise en place d'un marché de capacité: marginal pour les enr et inutile dans un marché en surcapacité.
- La réforme du modèle de marché prendra plusieurs années ...



21

Investissements lourds et rentabilité incertaine sur les plus petites puissances

- ✓ La production d'hydroélectricité peut-elle encore être considérée, dans le contexte actuel, comme une passion, un passe temps ou un complément de revenus ?
- ✓ La mise aux normes des installations nécessite des investissements lourds et une gestion des ouvrages adaptée Les subventions ne couvrent pas l'intégralité des dépenses
- ✓ L'équilibre économique n'est souvent pas garanti sur les plus petites puissances
- ✓ Le jeu en vaut-il la chandelle ?





France Hydro Electricité

rance Hydro Electricité

Les bonnes pratiques pour faire aboutir vos projets « plus rapidement »

Guide co-élaboré par la direction de l'eau et de l'énergie, l'ONEMA et France Hydro Électricité





Le Projet RESTOR Hydro, quel objectif pour la France ?

- Cartographier 7000 sites en France avec une estimation de leur état général et de leur potentiel hydroélectrique (50 000 sites pour l'Europe)
- Communiquer avec les propriétaires de moulins, les investisseurs, les associations, les élus et toutes parties intéressées par le projet
- Obtenir les signatures d'au moins 76 propriétaires intéressés par le projet
- Organiser des journées « Mill-maps day » pour informer le grand public ainsi qu'une réunion de travail à Paris pour les 8 pays du consortium
- Créer et suivre 3 coopératives locales (sites pilotes)
- D'ici mai 2015, les coopératives pilotes seront formées et fonctionnelles, les permis ayant été demandés
- Des guides mode d'emploi « coopératives », « financement » et « technologie » seront publiés et le modèle des projets pilotes sera reproductible





Tél,: 01.56.59.91.24

 $\label{eq:mail:mail:jm.levy@france-hydro-electricite.fr} \\$